

## INFORMARE

În baza Protocolului de colaborare pe care AICPS l-a semnat la data de 6 iunie 2016 cu Inspectoratul de Stat în Construcții, joi, 23 iunie 2016, la ISC a avut loc o primă întâlnire de lucru între un grup de reprezentanți ai ISC și reprezentanți ai AICPS (ing. Daniel Purdea, ing. Dragoș Marcu).

Întâlnirea a fost solicitată de AICPS prin adresa nr. 35 din 13.06.2016 și a avut ca subiect principal de dezbatere "Abordarea expertizării clădirilor în litera și spiritul codului P100-3-2008. Abordări Alternative".

Subiectul de mare actualitate, bine-cunoscut pentru marea majoritate a experților tehnici, câțiva dintre aceștia trimițând sesizări către AICPS, a fost considerat prioritar de către conducerea AICPS.

La întâlnirea de lucru reprezentanții AICPS au expus punctul de vedere al experților din cadrul Asociației prin care s-a exprimat îngrijorarea cu privire la blocajul procesului de avizare din partea ISC a expertizelor tehnice a căror obiect este identificarea posibilității de realizare a unor lucrări de re-compartimentare, schimbare de funcțiune, reparare a finisajelor unor părți de clădire sau ale unei clădiri în ansamblu ei.

AICPS consideră că toate aceste cazuri trebuie abordate după specificul fiecăruia, iar în marea majoritate a situațiilor modificarea unor pereți de compartimentare nu necesită evaluarea seismică a clădirii și încadrarea în clasa de risc seismic, așa cum ISC a cerut pentru toate cazurile de expertiză tehnică, fără deosebire. AICPS susține că în cele mai multe cazuri modificarea unor elemente nestructurale nu conduce la influențe asupra comportării de ansamblu a structurii, nefiind astfel necesară expertizarea seismică. Sunt chiar cazuri în care modificări locale ale unor elemente structurale (secundare) nu pot conduce la influențarea comportării de ansamblu a clădirii. În toate cazurile expertul tehnic este singurul în măsură să stabilească dacă există sau nu un potențial de afectare a comportării de ansamblu a construcției din punct de vedere al rezistenței și stabilității construcției.

În consecință AICPS a solicitat analizarea posibilității de deblocare a situației, insistând asupra faptului că respectarea metodologiei din P100-3-2008 este necesară numai în cazurile în care expertul apreciază că este influențat gradul de asigurare al construcției.

AICPS și-a exprimat totodată îngrijorarea asupra impactului economic pe care îl are considerarea ne-diferențiată a diverselor expertize tehnice de către ISC.

Reprezentanții ISC au subliniat faptul că rolul ISC nu este să aprecieze dacă decizia de încadrare a expertului într-una din clasele de risc seismic este sau nu este corectă. Rolul ISC este acela de a se asigura că a fost respectată procedura indicată în codul P100-3-2008.

AICPS consideră că nu în toate cazurile P100-3-2008 trebuie urmat atâta vreme cât obiectul acestui cod de evaluare este limitat la calculul la acțiuni seismice. Există suficiente situații de construcții care nu sunt acoperite de codurile românești, iar atunci trebuie să ne inspirăm după codurile din zona Euro, iar când nici acestea nu sunt

lămuritoare, după codurile, procedurile, ghidurile, dar și după buna practică din țările avansate în domeniul proiectării și evaluării construcțiilor.

ISC a insistat asupra faptului că atâta vreme cât legislația românească nu definește noțiuni ca “expertiză locală”, “expertiză de calcan”, etc, singurul mod considerat legal de către ISC este urmarea ad-literam a codului P100-3-2008. ISC a sugerat astfel acțiuni de revizuire a codului sau de completare a acestuia.

AICPS consideră că deși va lua în considerare demararea unor acțiuni în acest sens, revizuirea și/sau completarea codului, pe care AICPS o consideră de asemenea stringentă, poate atrage necesitatea unor importante resurse de timp și financiare. AICPS crede însă că necesitatea deblocării acestei situații este urgentă.

Astfel AICPS a propus următoare strategie:

1. AICPS va forma în interiorul ei un grup de experți tehnici care va elabora un document care să vizeze:

- definirea tipurilor de expertiză tehnică, cu insistare asupra noțiunilor de expertiză locală, expertiză pentru reparații, expertiză de calcan;

- stabilirea unor condiții standard care să-i ghideze pe experții tehnici în a hotărî ce tip de expertiză tehnică trebuie urmat și considerat, după caz (definirea tipurilor de partiții a căror natură și dispoziție în construcție nu sunt în măsură să afecteze gradul de asigurarea al acesteia, definirea tipurilor și limitelor de modificări funcționale care nu conduc la modificarea comportamentului construcției, definirea tipurilor de reparații care nu influențează pe parcursul execuției sau ulterior comportarea de ansamblu a construcției din punct de vedere al rezistenței și stabilității);

- definirea cazurilor specifice în care trebuie elaborat un tip de expertiză sau altul.

2. AICPS va prezenta spre analiză documentul mai sus menționat în termen de 1-1,5 luni, document care ar putea fi adoptat printr-un ordin de ministru, cu aplicativitate imediată și cu valabilitate limitată (6 luni, 1 an, etc , sau până în momentul în care o nouă ediție a normativului P100-3-2008 va fi promovată și adoptată)

3. Ulterior sau chiar concomitent promovării acestui ordin, AICPS va demara acțiuni și dezbateri cu factorii implicați, în vederea luării în considerare și pornirii unei acțiuni de revizuire a codului P100-3-2008.

AICPS insistă asupra faptului că între cele două acțiuni- eventuala promulgarea ordinului de ministru și elaborarea unei noi ediții codului nu există o legătură intrinsecă și că inițierea/promovarea uneia dintre ele nu trebuie condiționată de inițierea/promovarea celeilalte.

AICPS a cerut sprijin în susținerea acestei strategii, iar reprezentării ISC au subliniat, că până la analizarea documentului pe care AICPS s-a angajat să-l pregătescă, principal nu consideră că sunt motive pentru care ISC s-ar opune urmării unei astfel de căi. O astfel de strategie poate fi calea pentru deblocarea din situația în care ne aflăm.

Ing. Daniel Purdea, membru al Consiliului de Conducere al AICPS

Ing. Dragoș MARCU, Președinte AICPS