

Dezbateri Preliminară

Regulament Program Internship-uri

Cuprins

1	NIVEL STUDENȚII IMPLICAȚII	1
	PUNCTE RIDICATE	1
	RĂSPUNS	1
	CONCLUZIE	2
2	REMUNERARE PARTICIPANȚII	2
	PUNCTE RIDICATE	2
	RĂSPUNS	2
	CONTRA-RĂSPUNS	3
	CONCLUZIE	3
3	DISTRIBUȚIE PARTICIPANȚII	3
	PUNCTE RIDICATE	3
	RĂSPUNS	3
	CONTRA-RĂSPUNS	5
	CONCLUZIE	5
4	CONSILIERE CADRU ORGANIZARE	5
	PUNCTE RIDICATE	5
	RĂSPUNS	5

1 NIVEL STUDENȚII IMPLICAȚII

PUNCTE RIDICATE

- Program internship mai degrabă destinat studenților deja hotărâți pentru specializarea de proiectant*
- Program internship destinat studenților de anul 4 și master*

RĂSPUNS

- Programul de internship-uri este destinat tuturor studenților eligibili, unul dintre interesele asociației de ingineri proiectanți fiind ca la finalul programului să fie obținuți mai mulți studenți hotărâți pentru specializarea de proiectant decât la început.

Studentii deja hotărâți pentru specializarea de proiectant vor fi implicit atrași de oportunitatea oferită de acest program.

Prin natura inedită de bună-organizare AICPS-ASCB, garanția unei remunerații și garanția echivalării cu practica solicitată de universitate, programul va atrage studenți din masa studenților nehotărâți sau înclinați către altceva. La finalul programului, parte din aceștia vor lua în considerare o carieră în proiectare.

- b. Practica studentească obligatorie trebuie realizată la finalul anului III, drept urmare, d.p.d.v. al anului de studiu, ei ar fi principalul „target”.

Programul ar suscita interes și în rândul studenților (mai implicați/de calitate) aflați la final de an II care ar fi dispuși să renunțe la o parte din vacanță pentru aprofundare/studiu.

În cazul studenților de an IV-Master ce nu au încă o ofertă, aceștia probabil că urmăresc obținerea unei posibilități de angajare, drept urmare au tot interesul să își dovedească valabilitatea.

CONCLUZIE

- b. *Necesitate chestionare/sondare companii cu privire la nivelul dorit de studiu al studenților primiți la internship.*

2 REMUNERARE PARTICIPANȚI

PUNCTE RIDICATE

- a. *Remunerare „din prima” – prima experiență de lucru în general / în cadrul programului / la finalul programului?*
- b. *Remunerații variabile – alterare „bune intenții”*
- c. *Admitere necesitate remunerație pentru întreținere proprie*

RĂSPUNS

- a. Depinde la ce vă referiți.

Remunerația (cumulat, fixă + variabilă) s-ar realiza la finalul întregului internship, în niciun caz în avans sau pe parcurs.

- b. Evaluarea participanților, calificativele obținute de aceștia și implicit valoarea totală a remunerației vor avea caracter confidențial, individual și vor fi gestionate de AICPS, fără implicarea ASCB-ului.

Consider remunerarea diferențiată drept un stimulent puternic pentru menținerea activă a participanților și sporirea implicării acestora.

Singurele persoane ale căror „bune intenții” pot fi alterate sunt cele din organizarea programului. Pentru prevenirea acestei posibilități, întreaga organizare va fi transparentă.

CONTRA-RĂSPUNS

- b. *Posibil conflict față de companiile implicate:
Este suficient de posibil ca firmele implicate să prefere ca banii oferți de acestea să fie distribuiți doar studenților proprii, nu să ajungă la studenți ce au realizat stagiul la alte companii.*

CONCLUZIE

- b. *Necesitate chestionare/sondare companii cu privire la suma de bani ce poate fi alocată / loc, și la disponibilitatea către o modalitate de plată a studenților fixă + variabilă, plata variabilă realizându-se în baza performanței studenților de pe parcursul stagiului.*

3 DISTRIBUȚIE PARTICIPANȚI

PUNCTE RIDICATE

- a. *Nemulțumire companii distribuție studenți în funcție de dorința studenților – participația financiară nu induce un control al companiilor asupra calității studenților primiți*
- b. *Există firme la care ar exista disponibilitate pentru muncă total voluntară*
- c. *Distribuție în baza unor criterii de merit dovedite descurajantă pentru studenții mai puțin merituoși (încă)*
- d. *Validitate favorizare studenți din medii avantajate*
- e. *Acordare șanse studenți din medii suboptime de dezvoltare*
- f. *În baza punctelor precedente propunere distribuție aleatorie participanți*

RĂSPUNS

Mi se pare important ca discuția să se realizeze din perspectiva AICPS-ului, în vederea realizării scopurilor acestuia, fără a include în argumentație preocupările altor societăți comerciale, indiferent de anvergura lor.

- a. *Într-adevăr sistemul propus nu include un control al companiilor asupra „calității” studenților primiți, indiferent de participația financiară a acestora.*

Este firesc să existe diferențe de calitate între participanți, însă plaja reală de variație va fi mult sub cea de „premiat – repetent”, deoarece:

- Regulamentul menționează că pentru a fi eligibil participării, un student nu trebuie să aibă mai mult de XX credite restante (vor fi stabilite în urma consultării cu studenții și cu voi);
- Prin natura programului, studenții care vor fi atrași participării vor fi din „gama medie-superioară”;
- Valoarea remunerației nu va fi nici de departe suficientă pentru a îi atrage pe studenții interesați doar de aspectul financiar. Sunt variante mult mai simple pentru un student de a obține mai mult de 500 de lei în 6 săptămâni (83 lei / săptămână).

Având în vedere scopul AICPS, de a atrage tineri studenți în organizație și către specializarea de proiectare, este necesar ca aceștia să rămână cu o percepție cât mai bună asupra programului de internship-uri, a AICPS-ului și a activității de proiectare.

Tocmai unul dintre principalele puncte de atractivitate pentru studenți este faptul că au șansa de a ajunge la o firmă de renume, poate într-un loc în care altminteri nu ar îndrăzni să încerce. Faptul că studentul poate consulta o listă de firme, cu prezentările acestora și își poate alege singur de acolo 5 variante constituie o metodă de a îl ține implicat în proces.

Cât despre posibilitatea ca anumite companii să primească studenți alții decât cei mai bine cotați, aceasta este un fals risc asumat. Fals risc pentru că, în realitate, de câte ori au aceste companii ocazia să primească studenți verificați și interesați pe care să îi formeze pentru o posibilă angajare ulterioară?

- b. Este adevărat că există companii la care studenții ar fi dispuși să lucreze neremunerat. Și este foarte bine că este așa. Exact aceste companii generează interesul pentru un astfel de program, în lipsa lor, participația și interesul studenților ar fi probabil mult scăzut.

Comaniile acestea trebuie privite drept locomotive/ancorele programului. Cel mai probabil, cererea pentru ele va fi peste ofertă, surplusul de cerere fiind distribuit altor companii care altminteri, singure, nu ar reuși să genereze un nivel similar de cerere.

- c. Este adevărat că distribuția pe criterii de merit descurajează studenții cu rezultate mai reduse, însă în egală măsură o distribuție care nu implică criterii de merit s-ar putea să fie descurajantă pentru studenții care au dovedit deja rezultate.

Dintre studenții care au dovedit deja rezultate și cei care nu au rezultate strălucite (încă) consider că este corect și echitabil, atât pentru studenți, cât și ca investiție, ca cei cu rezultate să nu fie descurajați.

- d. Consider că singura metodă reală pentru a limita favorizarea studenților din medii avantajate („silver spoon”) este de a spori valoarea remunerației.
- e. Singurul criteriu care poate determina neeligibilitatea unui student este cel legat de numărul maxim de credite restante, criteriu totuși rezonabil. Apoi este o situație de cerere și ofertă. Dacă sunt mai mulți studenți doritori decât locuri disponibile, trebuie făcută cumva o diferențiere. Altminteri, în situația distribuției aleatorii, există riscul ca studenți cu rezultate să rămână neincluși. Dacă sunt mai multe posturi decât studenți doritori, atunci companiile cu posturi neocupate își vor primi înapoi banii aferenți acelor posturi, nu pierd propriu-zis nimic.
- f. Deși din punct de vedere organizatoric distribuția aleatorie a studenților ar ușura lucrurile, având în vedere cele menționate mai sus, nu consider oportună această variantă.

CONTRA-RĂSPUNS

- a. c. e. *Propunere modificare modalitate distribuție studenți:*

Clasare studenți în funcție de rezultatele academice.

În situația unui număr mai mare de studenți decât posturi disponibile, ultimii clasati vor fi eliminați, pentru a rămâne un număr egal de studenți și posturi și pentru excluderea posibilității ca studenții merituosi să nu fie incluși.

Apoi:

Var. 1: toți studenții rămași sunt distribuiți aleatoriu către posturi.

Var. 2: studenții de an 2-4 sunt distribuiți aleatoriu către posturi iar studenții de master distribuiți în baza preferințelor proprii și a situației academice.

Remunerarea studenților realizată în mod fix.

CONCLUZIE

Necesitate chestionare/sondare companii & mediu studentesc cu privire la modalitatea optimă de distribuire a participanților:

Distribuire criterii merit: risc pierdere interes companii anvergură mică, unde e posibil ca studenții participanți să ajungă mai degrabă prin redistribuire.

Distribuire aleatorie: risc pierdere interes studenți, care nu ar mai fi implicați propriu-zis în alegerea locului de desfășurare al internship-ului.

Necesitate chestionare/sondare companii & mediu studentesc cu privire la durata de desfășurare a internship-ului, 6 săptămâni vs. 4 săptămâni.

4 CONSILIERE CADRU ORGANIZARE

PUNCTE RIDICATE

- a. *Admitere necesitate consiliere specialitate*
- b. *Posibilitate adresare Barou sau alt for specializat pentru probleme punctuale*
- c. *Existență precedent program internship-uri la alte universități – aflat modalitate organizare utilizată de alții*
- d. *Chestionare dept. Juridic de la Ministerul Educației*

RĂSPUNS

- b. *Nu cred că vreun barou sau for specializat răspunde unor probleme atât de specifice, cu atât mai mult neremunerat. Ce-ar putea face cel mai probabil este să îndrume către un individ sau societate care să se ocupe cu așa ceva.*
- c. *Nu cunosc de existența vreunui program similar, însă acest aspect ar trebui investigat, putând fi un punct de plecare bun pentru ce dorim să realizăm.*
- d. *Chestionarea departamentului juridic din Ministerul Educației în ce scop?*