

Dan Cretu

Acest personaj sanctionat de CNE se erijeaza in mare savant. A uitat ca studentii in dec 1989 nu l-au mai primit la ore. Oare de ce??? Nu sunt incantat sa-l ascult.

Like Reply 2 d



4



Octavian Pop Admin

Dan Cretu cu toată considerația pentru dumneavoastră, este preferabil să comentam in acest grup subiectele de examen așa cum magistral o faceți la dumneavoastră pe pagină mai degrabă decât aprecieri la adresa unor persoane, oricare ar fi acestea. Vă așteptăm cu interes comentariile, așa cum în mod sigur și cuvântul domnului academician este așteptat la reuniunea de la Timișoara.

Like Reply 2 d



Dan Cretu

Domnul academician este un mare impostor. Așteptati-l cu ovatii. Generatia mea il stie foarte bine.

Like Reply 2 d



2



Dan Cretu

Ceea ce am spus este un adevar care poate fi verificat. Daca unii sunt incantati sa-l asculte eu nu sunt pentru ca nu are ce sa spuna. Este dreptul meu constitutional la opinie, mai ales ca acest personaj, pe care l-am sprijinit cu ani in urma, as putea spune ca am fost prieteni, s-a intors fara un motiv clar pentru mine impotriva mea. Dupa mine, declaratia sa mincinoasa are conotatii penale. Poate nu stiti ca a aplicat la ASTR si a fost respins. Oare de ce ? Este interzis sa spunem adevarul. Sunt inca membru AICPS si nu pot sa fiu de acord sa se faca afirmatii gratuite.

Like Reply 2 d



Dan Cretu

As vrea sa fac o precizare. Trebuie sa apreciez ca Dubina este un bun manager, si-a strans o echipa in jurul lui care nu misca in front si a dotat un laborator de incercari performant. Din acest punct de vedere nu am ce sa-i reprosez. Desigur ca la un om trebuie sa vezi si partile bune si cele rele. El sta mai rau la caracter si alte tipuri de legaturi care sper ca o sa iasa la lumina.

Like Reply 1 d



Dan Cretu

Dupa raspunsul d-lui dr. ing. Melinceanu, absolvent al Academiei Tehnice Militare, in prezent presedinte in exercitiu al AICPS, la observatiile pe care le-am facut la primul comunicat postat pe site-ul AICPS sub semnatura dumnealui, cu greutatea si autoritatea pozitiei sale, intitulat „Ce este eronat în asta”, am trimis pe adresa Consiliului de conducere explicatii amanuntite asupra greselilor sustinute de presedinte.

Este bine cunoscut un dicton latin „Qui tacet consentire videtur”, dar si proverbul romanesc „Daca taceai filozof ramaneai” dar, pesemne, uitate in societatea postdecembrista.

Dupa ce i-au dat afara pe cei care au pus bazele AICPS, proiectanti care au ridicat toate constructiile in care ne desfasuram activitatea si care aveau o bogata experienta in stiinta constructiilor, presedintele nici macar nu a catadicsit sa faca o minima investigatie asupra problemelor pe care le considera abordate corect. Am facut o sumara investigatie, mai ales ca am trait ca tanar asistent universitar perioada de dupa cutremurul din 4 martie 1977.

Desi am pomenit in prima mea interventie de articolul profesorului Panaite Mazilu, in care arata ca la proiectarea Casei Presei Libere (in anii 50) a folosit, pentru actiunea seismica, o forta orizontala reprezentand 5% din greutatea clădirii inclusiv incarcarea utila, inca doi ingineri bine cunoscuti ingineri in lumea proiectantilor de cladiri, ing. Branzei de la fostul Proiect Bucuresti, acum in varsta de 90 de ani, precum si ing. Ioji Iosub de la ISLGC, un cunoscut dezvoltator de programe de calcul pentru cladiri, au confirmat ca inainte de 1963, anul aparitiei codului P13-63, s-a folosit fara restrictii forta orizontala de 5% introdusa in Instructiunile din 1942.

Mai jos se afla argumentele care desfiinteaza elucubratiile sefului proiectantiilor de structuri in constructii din Romania.

<https://publuu.com/flip-book/111249/297038>

Like Reply 2 w Edited



4

sau de verificare țin de o teorie care este finalizată cred ca de Timoshenko

Like Reply 3 d



Ioji Iosub

Aveți dreptate... Asta am afirmat și eu. Calculul este exact. Doar trebuie verificat la sânge de inginer. Doar nu mai facem calcul manual de mult timp... Sunteți de acord?

Like Reply 3 d



Dan Cretu

Calculul aroximativ din STAS 10107 este mult prea conservativ, adica ultraacoperitor iar explicatia si din Indrumatorul lui Postelnicu era gresita. Astia mai tineri nu mai gandesc copiază. Am sa va dau maine doua exemple antologice, Popa Viorel si Vacareanu.

Like Reply 3 d Edited



...



halal.presedinte

inbox

**Dan Cretu** 18:38

to [REDACTED]

From Dan Cretu [REDACTED]

To Bogdan Buzaianu [REDACTED]

cc [REDACTED]

Date 27 Mar 2023 at 18:38



Standard encryption (TLS)

[Learn more](#)

Am citit cu stupoare replica DR. ING. MELINCEANU presedinte in functie la AICPS.

In atasament se afla comunicatul lui ca urmare a unor acuze aduse la comunicatul pe care l-a semnat.

Va rog sa-l cititi cu atentie. Face confuzii grave intre forta seismica de calcul care dupa el este o cota parte din forta seismica totala si calculul simplificat al deplasarilor unde se foloseste forta seismica elastica.

Individul dovedeste ca nu stie si nu intelege nimic din calculul la seism. Dupa parerea mea nu are ce cauta sa ne reprezinte. Acum poate intelegeti motivul pentru care l-am respins la examenul de expert tehnic.

Face de ras breasla inginerilor.

[View more comments](#)



Dan Cretu

Stimate domnule Iosub. La ora actuala, AICPS, infiintat la initiativa d-lui dr. ing. Petru Vernescu, fost director IPCT si profesorul meu de Rezistenta Materialelor, a fost preluat de un grup de tineri care s-au descotorosit de cei mai in varsta membri. Nu cunosc multe din stiinta constructiilor, isi dau cu parerea si transmit informatii in calitate de asa zisi profesionisti. Dau comunicate de presa si transmit informatii nefundamentate membrilor AICPS. Aceasta m-a determinat sa postez aceste documente din 1941. Multumesc pentru interventie si astept parerea dumneavoastra cu interes.

[Like](#) [Reply](#) 2 d





Gabriel Matei

Așa, ca o glumă, să înțeleg că am avut o inspirație că nu mi-a plăcut de Popa Viorel încă din facultate, la începutul anilor 2000?

Like Reply 5 d



Dan Cretu

Intuitie buna. Nu are caracter.

Like Reply 5 d