



# ASOCIAȚIA INGINERILOR CONSTRUCTORI PROIECTANȚI DE STRUCTURI

Asociație de Utilitate Publică

MEMBRU COLECTIV AL ASOCIAȚIEI GENERALE A INGINERILOR DIN ROMÂNIA (A.G.I.R)

MEMBRU AL ASOCIAȚIEI DE STANDARDIZARE DIN ROMÂNIA (ASRO)

**Romanian Association of Structural Design Engineers**

Sos. Panduri nr. 94, corp B, et. 1, camera 19, Sect. 5, București, cod 050663

Tel./Fax: +40 21 4120204 Mobil: +40 788 359 696 E-mail: [office@aicps.ro](mailto:office@aicps.ro)

C.I.F. RO12043404; CEC BANK – AGENȚIA COTROCENI, CONT – RO87CECEB50343RON0650131

Nr. 28bis/ 14 aprilie 2026

**Către:** Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

**În atenția:** Doamnei Secretar de Stat **Orsolya-Mária KÖVÉR**

Domnului **Alexandru SOARE**, Director General al Direcției Generale Dezvoltare Regională și Infrastructură

**Subscrisa:** ASOCIAȚIA INGINERILOR CONSTRUCTORI PROIECTANȚI DE STRUCTURI - AICPS cu sediul în București, sector 5, Sos. Panduri nr. 94 corp B, CUI: RO12043404, reprezentată prin Ing. Dragoș MARCU, în calitate de Președinte, formulăm prezenta:

## SOLICITARE DE PUNCT DE VEDERE

Privind interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, ale Legii 50/1991 și ale H.G. nr. 742/2018 referitor la limitele de competență și obligațiile verificatorilor de proiecte atestați pentru cerința fundamentală „Rezistență mecanică și stabilitate” (exigențele A1, A2).

## I. STAREA DE FAPT

Inginerii proiectanți de structuri, membri AICPS, ne-au semnalat în mod repetat că se confruntă cu situații repetate în care autorități ale administrației publice locale, prin serviciile de autorizare și urbanism, refuză emiterea Autorizațiilor de Construire fără ștampila verificatorului de proiecte atestat pentru exigențele A1 și A2 (Structură/Rezistență) inclusiv pe planșele desenate aferente specialității Arhitectură.

## II. TEMEIUL LEGAL ȘI ARGUMENTAȚIA NOASTRĂ

- Încălcarea Art. 51, alin. (1) din Ordinul nr. 817/23 iunie 2021:** Textul prevede explicit că verificatorul își desfășoară activitatea strict în domeniul de atestare. Aplicarea vizei pe planșe de altă specialitate (Arhitectură) constituie o depășire a atribuțiilor legale.
- Încălcarea Art. 8, lit. c) din Regulamentul aprobat prin H.G. nr. 925/1995 (cu modificările ulterioare):** Textul prevede explicit că verificatorul de proiecte „efectuează verificarea, din punct de vedere tehnic, a unei documentații tehnice/proiect numai pentru domeniul/domeniile [...] corespunzător cerinței/cerințelor fundamentale pentru care a fost atestat.” Planșele de arhitectură nu detaliază elemente de rezistență mecanică și stabilitate, neputând face obiectul verificării la exigența A.
- Răspunderea legală neconformă (Art. 51, alin. 2, lit. b) din Ordinul nr. 817/23 iunie 2021):** Verficatorul răspunde pentru realitatea datelor semnate. Un verficator de structură nu poate certifica legal date de arhitectură, finisaje sau evacuare în caz de incendiu, neavând competența atestată în acest sens.
- Regimul ștampilei:** Conform Art. 7, alin. (1), lit. g) din Regulamentul aprobat prin H.G. nr. 925/1995 (cu completările ulterioare), verficatorul „semnează și ștampilează documentațiile verificate”. Pe cale de consecință logică și legală, un verficator nu poate ștampila documentații pe care nu este abilitat de lege să le verifice.
- Limitarea responsabilității privind coordonarea specialităților:** Legislația în vigoare nu instituie în sarcina verficatorului de proiecte obligația coordonării inter-disciplinare. Art. 7, alin. (1), lit. f) din Regulamentul aprobat prin H.G. nr. 742/2018 se referă strict la atestarea coerenței tehnice interne a documentației verificate (concordanța dintre piesele scrise și piesele desenate aferente specialității pentru care a fost atestat). Asigurarea concordanței între specialități (ex. Arhitectură vs. Structură) este atribuția exclusivă a Șefului de Proiect / Proiectantului General. Prin urmare, atragerea verficatorului A1/A2 în validarea arhitecturii sub pretextul „concordanței” este lipsită de orice temei legal.
- Absența obligației de verificare a „temei” în actele normative:** Nici Legea nr. 10/1995 nici Ordinul nr. 817/23 iunie 2021 nu conțin prevederi care să oblige verficatorul A1/A2 să verifice conformitatea cu tema de arhitectură, ci exclusiv conformitatea cu reglementările tehnice în vigoare specifice domeniului A.

7. **Regimul contravențional (Art. 36 din Legea 10/1995):** Această practică expune verificatorii de proiecte atestați pentru exigențele A1 și A2 (Structură/Rezistență) la amenzi de până la 20.000 RON pentru exercitarea activității în afara limitelor atestării.
8. **Articolul 24 din legea 50/1991 (rep, mod) încadrează fapta în domeniul penal** Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă următoarele fapte: c) întocmirea ori semnarea documentațiilor tehnice - D.T. necesare pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, precum și a proiectelor tehnice și a documentațiilor de execuție, pentru alte specialități decât cele certificate prin diplomă universitară, în condițiile prevăzute la art. 9.
9. **Articolul 7 din legea 50/1991 (rep, mod) (2)** Documentația tehnică - D.T. se elaborează în conformitate cu conținutul-cadru prevăzut în anexa nr. 1, în concordanță cu cerințele certificatului de urbanism, cu conținutul actului administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, al avizelor și acordurilor cerute prin certificatul de urbanism și se întocmește, se semnează și se verifică, potrivit legii. (15) în situația în care în timpul executării lucrărilor și numai în perioada de valabilitate a autorizației de construire survin modificări de temă privind lucrările de construcții autorizate, care conduc la necesitatea modificării acestora, titularul are obligația de a solicita o nouă autorizație de construire, potrivit prevederilor prezentei legi. (15<sup>2</sup>) Verificarea încadrării lucrărilor corespunzătoare modificărilor de temă în limitele avizelor și acordurilor obținute pentru autorizația de construire inițială se realizează de către structurile de specialitate ale autorității administrației publice competente, precum și de verificatorii de proiecte atestați în condițiile legii, pentru fiecare cerință esențială de calitate în construcții, cu participarea reprezentanților instituțiilor avizatoare.
10. **Anexa nr. 1 din legea 50/1991 (rep., mod.)** - Conținutul-cadru al documentației tehnice D.T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții  
2.5.2. Referatele de verificare a documentației tehnice - D.T., în conformitate cu legislația în vigoare privind calitatea în construcții, inclusiv în situațiile prevăzute la art. 7 alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>3</sup>) întocmite de verificatori de proiecte atestați de Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, aleși de investitor.
11. **Articolul 21 (NORME METODOLOGICE din 12 octombrie 2009 de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții)** Documentația tehnică D.T. (1) Documentația tehnică - DT este, potrivit definiției din anexa nr. 2 la Lege, documentația tehnico-economică distinctă care stă la baza emiterii autorizației de construire/desființare și prin care se stabilesc principalele coordonate privind încadrarea în indicii urbanistici aprobați, amplasarea construcțiilor și relațiile acestora cu vecinătățile, schemele și fluxurile funcționale, compoziția spațială, structura de rezistență, expresia de arhitectură, dotarea și echiparea construcțiilor, inclusiv soluțiile de asigurare, branșare și racordare a acestora la infrastructura edilitară urbane necesare, după caz. (4) Documentația tehnică - D.T., alcătuită din piese scrise și desenate și completată cu elementele de identificare și datele tehnice conform anexei la «Formularul-model F.8-CERERE pentru emiterea autorizației de construire/desființare» va respecta următoarele condiții: c) se verifică, în condițiile legii, de verificatori de proiecte atestați.
12. **Articolul 29 (NORME METODOLOGICE din 12 octombrie 2009 de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții)** Competențe de elaborare a documentațiilor tehnice - D.T. (1) Potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Lege, documentațiile tehnice - D.T. și proiectele tehnice - P.Th., care dezvoltă documentațiile tehnice - D.T., se elaborează de colective tehnice de specialitate. Dreptul de promovare a documentațiilor, în vederea avizării/autorizării se poate face numai sub semnătura unor cadre tehnice cu pregătire superioară care au absolvit cu diplomă recunoscută de statul român instituții de învățământ superior de specialitate în domeniul arhitecturii, construcțiilor și instalațiilor pentru construcții, care au drept de semnătură potrivit nivelelor de competență. Semnarea documentațiilor angajează răspunderea acestora în condițiile legii, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) din Lege. (2) **Sunt interzise elaborarea și semnarea documentațiilor tehnice și proiectelor necesare executării lucrărilor de construcții de către persoane care nu îndeplinesc cerințele legale prevăzute la alin. (1), respectiv care nu au absolvit instituții de învățământ superior de specialitate în domeniile arhitecturii și construcțiilor/installațiilor pentru construcții ori care nu au drept de semnătură în condițiile legii, sub sancțiunea legii penale, în conformitate cu dispozițiile art. 24 lit. c) din Lege.** (3) Potrivit prevederilor legale în vigoare privind calitatea în construcții, documentațiile tehnice - D.T., precum și proiectele tehnice P.Th. care dezvoltă documentațiile tehnice - D.T., în condițiile legii, se verifică pentru cerințele de calitate de către specialiști verificatori de proiecte atestați. Solicitantul autorizației de construire/desființare are obligația de a face dovada efectuării verificării documentației tehnice - D.T. prezentate pentru autorizare.

13. **Articolul 47 (NORME METODOLOGICE din 12 octombrie 2009 de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**  
**Examinarea tehnică și avizarea documentației**  
(1) Examinarea tehnică a documentației depuse se efectuează de structurile de specialitate și are ca obiect documentația tehnică - D.T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (D.T.A.C.+ D.T.O.E.) sau de desființare (D.T.A.D.+D.T.O.E.), după caz, inclusiv datele înscrise în anexa la cerere, și constă în examinarea modului în care sunt respectate: a) datele și condițiile cerute prin certificatul de urbanism; b) reglementările cu privire la întocmirea și conținutul proiectului supus autorizării, așa cum rezultă din anexa nr. 1 la Lege, coroborate cu prevederile art. 21 alin. (4) și art. 28; c) prevederile cu privire la competențele proiectanților pentru semnarea documentațiilor, în conformitate cu prevederile art. 9 din Lege și ale Legii nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată; d) **prevederile cu privire la verificarea proiectelor de către verificatori de proiecte atestați potrivit prevederilor Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții**, cu modificările ulterioare și ale Hotărârii Guvernului nr. 925/1995 pentru aprobarea Regulamentului de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor, în vederea asigurării cerințelor de calitate a proiectului.
14. **Articolul 54 (NORME METODOLOGICE din 12 octombrie 2009 de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții** Pierderea valabilității autorizației de construire/desființare. Emiterea unei noi autorizații. (6) Potrivit prevederilor art. 7 alin. (15), (15<sup>1</sup>) și (15<sup>3</sup>) din Lege, orice modificare adusă documentației tehnice - D.T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții înainte de începerea sau pe parcursul executării lucrărilor este supusă reluării procedurii de autorizare dacă modificările nu se încadrează în limitele avizelor, acordurilor și actului administrativ al autorității pentru protecția mediului competente. **Verificarea încadrării modificărilor în limitele avizelor și acordurilor se face de către structurile de specialitate ale autorităților administrației publice competente, precum și de verificatorii de proiecte atestați în condițiile legii**, cu participarea reprezentanților instituțiilor avizatoare, iar verificarea încadrării modificărilor în limitele actului administrativ al autorității competente pentru protecția mediului se realizează de către aceasta potrivit prevederilor legislației privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului.
15. **Articolul 66 (NORME METODOLOGICE din 12 octombrie 2009 de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**  
**Modificări de temă în timpul executării lucrărilor de construcții**  
(1) Prin modificare de temă, potrivit definiției din anexa nr. 2 la Lege, se înțelege orice schimbare inițiată de către investitor/proprietar care vizează, după caz, funcțiunile și/sau capacitățile funcționale caracteristice, indicatorii tehnico-economici aprobați, soluțiile spațiale și/sau de amplasament ori alte asemenea cerințe specifice investiției, cu efecte asupra documentației tehnice - D.T. care a fundamentat emiterea autorizației de construire/desființare.  
(3) În vederea emiterii unei noi autorizații de construire, potrivit prevederilor art. 7 alin. (15<sup>1</sup>) din Lege, autoritatea administrației publice județene/locale competentă va decide, după caz:  
[...]  
(4) În cadrul procedurii decizionale, prevăzută la alin. (3), **verificarea modului de încadrare a lucrărilor, corespunzător modificărilor de temă, se face de către:**  
a) structurile de specialitate ale autorităților administrației publice competente, **precum și de verificatorii de proiecte atestați în condițiile legii**, cu participarea reprezentanților instituțiilor avizatoare - **pentru verificarea încadrării modificărilor în limitele avizelor și acordurilor obținute pentru autorizația de construire inițială**, în condițiile dispozițiilor art. 7 alin. (15<sup>2</sup>) din Lege;  
[...]
16. **Articolul 67 (NORME METODOLOGICE din 12 octombrie 2009 de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții** Schimbarea soluțiilor tehnice din proiect pe parcursul execuției (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pe bază de dispoziție de șantier dată de proiectantul lucrărilor și verificată de către un verificator de proiecte atestat în condițiile legii, precum și cu acordul scris al beneficiarului / investitorului / administratorului / managerului de proiect, după caz, se pot admite modificări locale ale soluțiilor tehnice din documentația tehnică - D.T. autorizată fără emiterea unei noi autorizații de construire, dacă: [...] (4) în situațiile prevăzute la alin. (1), (2) și (3) responsabilitatea privind corectitudinea tehnică a soluției modificatoare aparține proiectantului, în solidar cu verificatorul/verificatorii de proiect, iar titularul autorizației are obligația de a depune (în copie) la emitentul autorizației documentațiile și/sau documentele specificate, ca martor.

17. **Secțiunea a 2-a Obligații ale proiectantului și executantului - Articolul 78 (NORME METODOLOGICE din 12 octombrie 2009 de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții** Obligații ale proiectantului În temeiul contractului de proiectare încheiat cu beneficiarul/investitorul, pentru asigurarea calității documentației tehnice - D.T. (D.T.A.C./D.T.A.D.), inclusiv a proiectului tehnic - P.Th. potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a), proiectantul are, potrivit legii, următoarele obligații: a) asigurarea calității documentației tehnice - D.T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, respectiv a proiectului tehnic - P.Th., corespunzător cerințelor de calitate, prin respectarea legislației privind calitatea în construcții și a reglementărilor tehnice în vigoare; b) prezentarea documentației tehnice - D.T. elaborate spre verificare, în condițiile Legii, de către specialiștii verificali de proiecte atestați, stabiliți de investitor, precum și soluționarea neconformităților ori a neconcordanțelor semnalate.

### III. CONSECINȚE ALE PRACTICILOR NECONFORME

În cele de mai jos semnalăm “posibile prejudicii” pe care aceasta practica o poate aduce specialistilor atestați, procesului de autorizare, procesului de verificare tehnica, beneficiarilor:

#### 1. Prejudiciul adus Verificatorului Tehnic (A1/A2)

- **Exercitarea atribuțiilor:** Verificatorul este forțat să își depășească limitele atestării oficiale emise de MDLPA. Semnarea unor planșe de arhitectură (specialitate necuprinsă în competența A1/A2) constituie o abatere ce poate atrage suspendarea sau anularea certificatului de verificator în cazul unui control al ISC.
- **Viciul contractual și riscul de neplată:** Uneori, contractul de verificare vizează strict specialitatea „Rezistență și Stabilitate”. Prestarea unei activități suplimentare, neprevăzute în contract și neacoperite legal, lasă verificatorul fără protecție în cazul unui litigiu privind onorariul sau volumul de muncă.
- **Nulitatea asigurării profesionale:** Polițele de asigurare de malpraxis sunt specifice domeniului de atestare. În cazul unei erori pe planșele de arhitectură vizate abuziv, asigurătorul poate invoca „culpa gravă” sau „depășirea obiectului activității”, lăsând specialistul să răspundă cu propriul patrimoniu.

#### 2. Prejudiciul adus Arhitectului (Proiectantului)

- **Uzurparea dreptului de semnătură:** Conform Legii 184/2001, arhitectul poartă răspunderea exclusivă pentru soluția funcțională și estetică. Condiționarea proiectului de viza unui inginer structuralist subminează autonomia profesională și ierarhia competențelor stabilită prin lege.
- **Diluarea responsabilității juridice:** Prezența unei ștampile de „Rezistență” pe un plan de compartimentări sau fațade creează o ambiguitate periculoasă în fața instanței: se pierde caracterul cert al răspunderii pentru erorile de proiectare, generând un conflict de atribuții între arhitect și inginer.

#### 3. Prejudiciul adus Beneficiarului (Investitorului)

- **Costuri și întâzieri nejustificate:** Beneficiarul este forțat să achite onorarii pentru servicii inutile și să suporte termene de aprobare prelungite.

#### 4. Prejudiciul adus Sistemului Calității în Construcții

- **Compromiterea verificării tehnice:** Transformarea unui act de control riguros (verificarea structurală) într-o formalitate birocratică de „ștampilare generală” devalorizează întreg sistemul de siguranță reglementat de Legea 10/1995.
- **Insecuritatea actului administrativ:** Practica abuzivă creează un precedent periculos de „legiferare locală”, în care primăriile impun reguli arbitrare, contrare normelor naționale, afectând predictibilitatea și transparența procesului de autorizare.
- **Extinderea acestui abuz către alte specialități:** acest abuz constituie un precedent periculos pentru stabilitatea sistemului calității în construcții. Extinderea acestei practici către alte specialități — prin care specialiști atestați sunt constrânși să gireze domenii străine propriei competențe — anulează însăși rațiunea atestării pe domenii specifice și substituie controlul tehnic riguros cu o semnătură de complezență, lipsită de orice fundament legal sau garanție reală a siguranței.

#### IV. OBIECTUL SOLICITĂRII

În virtutea rolului de autoritate de reglementare în domeniul construcțiilor, vă solicităm emiterea unui Punct de Vedere Juridic care să clarifice următoarele aspecte:

1. Dacă un verficator atestat pe domeniul A1/A2 are dreptul legal de a semna și ștampila planșe din specialitatea Arhitectură.
2. Dacă solicitarea autorităților locale de a impune viza verficatorului atestat pe domeniul A1/A2 pe planșele de arhitectură constituie o practică în afara cadrului legal.
3. Dacă există vreo prevedere legală în vigoare care instituie obligația ca planșele desenate de la specialitatea Arhitectură să fie ștampilate de către verficatorul de proiecte atestat pentru cerința fundamentală A1/A2 (Rezistență mecanică și stabilitate)?
4. Dacă aplicarea ștampilei de către un verficator atestat A1/A2 pe planșele de Arhitectură constituie o depășire a competențelor prevăzute la Art. 8 lit. c) din H.G. nr. 742/2018 care pot atrage sancțiuni contravenționale sau penale asupra specialistului respectiv?

Menționăm că acest punct de vedere este solicitat de către AICPS în calitate de Asociație de Utilitate Publică care veghează la asigurarea cadrului necesar corectei desfășurări a activității de proiectare de structuri, în deplină legalitate, și pentru a descuraja practicile administrative abuzive care vulnerabilizează specialiștii atestați.

Vă mulțumesc anticipat pentru răspunsul dumneavoastră, care va contribui la clarificarea cadrului de exercitare a profesiei de verficator de proiecte pe domeniul A1/A2.

Cu stimă,

**Președinte AICPS,**

Ing. Dragoș MARCU

